

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тихоновой Ларисы Евгеньевны «Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач.1990-х – кон. 2000-х гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Выборы как важнейший институт демократического общества всегда находилась в сфере внимания научного сообщества. Многовековая история российских выборов предоставляет широкое поле для исследований историков, юристов, политологов, социологов и т. д. По справедливому замечанию автора диссертационного исследования, «формирование региональных органов государственной публичной власти на основе демократических выборов привлекает внимание представителей самых различных научных специальностей – юристов и историков, философов и политологов» (с. 3). При этом и политологические и юридические и иные исследования в конечном счете имеют под собой историческую базу — акты, эмпирические материалы и т. п. Это особенно важно для тех работ, которые имеют целевой, региональный масштаб, ориентированный не только на акты и факты общегосударственного значения, но и на местные источники.

Особенный интерес вызывает состояние электоральных институтов в период трансформации государственных основ, изменения политического курса и формирования новых политических, государственно-правовых и социокультурных ориентиров. С этих позиций тема диссертационной работы Тихоновой Ларисы Евгеньевны может быть оценена как актуальная, особенно с учетом ее значения для переоценки современного состояния выборов на основе ретроспективного анализа института.

Несмотря на многочисленность разнородных исследований, направленных на изучение выборов и связанных с ними явлений, выбор автором темы диссертации представляется оправданным.

Во-первых, избирательные кампании — это сложное политическое явление, которое, несмотря на многочисленные работы юридического характера, не исчерпываются сугубо правовыми моментами. Л.Е. Тихоновой удалось найти удачный баланс исторического и юридического материала, при этом оставаясь в плоскости исторического поля.

Во-вторых, региональный масштаб позволяет глубже проникнуть в электоральную практику, увидеть не только общую картину, но и особые черты региональных избирательных кампаний. Например, автор указывает, что «главной нормативной основой выборов в представительные органы государственной власти в субъектах РФ должно быть региональное законодательство о выборах», при этом уточняя, что именно в исследуемом регионе длительное время существовала такая ситуация, что принятие собственного избирательного закона было невозможно.

В работе Л.Е.Тихоновой использован широкий комплекс подходов и методов, цели, задачи и предмет исследования соответствуют тематике работы, хронологические и территориальные рамки четко обозначены и обоснованы.

Особый интерес вызывают предложенные автором периодизации.

В положении 1, выносимом на защиту, выделено четыре периода в развитии федерального избирательного законодательства. Кроме того, сделана градация этапов процесса реализации электоральной политики по формированию представительных (законодательных) органов Кемеровской области (в положении 5).

Работа написана грамотным языком, верно использованы правовые категории и конструкции.

Но, как представляется, диссертация Л.Е.Тихоновой не лишена недостатков.

Во-первых, не совсем понятно, по каким соображениям в диссертации выделена особая глава (гл. 2), посвященная избирательным комиссиям? Почему не избирателям, не кандидатам, не судам или всем сразу? Они также являются участниками избирательного процесса. Желательно на защите прояснить, почему акцент смещен в пользу комиссий.

Во-вторых, в автореферате зачастую автор пренебрегает указанием хронологических рамок исследования (например, когда обозначает объект и предмет исследования) или заменяет их штампом «в период формирования и укрепления суверенной российской государственности». Последнее не является адекватной заменой, поскольку данный штамп может относиться не только к современности, но и к временам Киевской Руси, к Московскому и к Советскому государству. Точность временных показателей обеспечила бы большую корректность восприятия материала автореферата.

В-третьих, автор оперирует нормативными материалами, но степень разработанности проблемы слабо отражает объем правовой литературы по теме. Возможно, диссертация в этом отношении богаче.

Отмеченные замечания имеют в основном рекомендательный и технический характер и не меняют в целом положительной оценки диссертации.

Диссертация Л.Е. Тихоновой «Избирательные кампании по выборам депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти в Кемеровской области (нач.1990-х – кон. 2000-х гг.)» является оригинальным, самостоятельным, завершённым научным исследованием,

обладающим новизной, имеющим значение для развития исторической науки, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, установленным п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 26 октября 2023 г. № 1786), а ее автор Тихонова Лариса Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Главный научный сотрудник
Института правовых исследований
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история права
и государства; история учений о праве и государстве),
профессор



Минникес Ирина Викторовна

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
664003, г. Иркутская обл., г. Иркутск,
ул. Ленина, 11
телефон: +7 (3952) 500008
E-mail: info@bgu.ru
<http://www.bgu.ru>

