

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Балабашука Романа Олеговича «Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе», представленную в диссертационный совет 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Диссертационное исследование Р.О. Балабашука посвящено теоретико-методологическому обоснованию психолого-педагогической модели образа мира студентов вуза как системы хронотопических характеристик и эмпирической верификации закономерностей ее становления и системной организации в процессе обучения в вузе. Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Актуальность исследования не вызывает сомнений и определяется как вызовами психолого-педагогической практики, так и тенденциями научных исследований в этой области. Несмотря на устойчивые тенденции к онтологизации и аксиологизации современного образования, позволяющих актуализировать его подлинные ценностно-смысловые ориентиры, для решения отдельных научных и методических задач в сфере образования часто недостает некоторого рабочего конструкта, имеющего собственное психологическое содержание, позволяющего анализировать проблемы формирования и развития личности в контексте природно-средовых условий – образовательной среды, среды проживания студентов, их будущей профессиональной среды. Таким конструктом, удобным для применения в педагогической психологии, выступает концепт хронотопа, связывающего в сознании пространственные и временные образы восприятия в их ценностно-смысловой окрашенности. Разработка проблемы хронотопа в контексте образа мира актуальна для теоретической психологии личности, которая заинтересована в поиске идей, связывающих ценностно-смысловые и личностные явления с нижележащими психическими процессами, к которым относится восприятие пространства и времени. Таким образом, тема диссертации Р.О. Балабашука отвечает научным и прикладным интересам педагогической психологии, согласуется с тенденциями развития психологической науки в целом.

Теоретическая значимость исследования связана с решением ряда теоретических и методологических проблем психологии. Во-первых, результаты исследования способствуют решению проблемы взаимосвязи субъективного и объективного при анализе психических явлений: представленная теоретическая модель образа мира включает объективные параметры среды и связанные с ними элементы психического. Причем результатами и логикой исследования показано, что субъективное содержание не обязательно должно быть результатом психического отражения этих объективных условий, для того, чтобы их можно было анализировать как единую систему – достаточно, чтобы они были согласованы. Во-вторых, исследование представляет собой своеобразную саморефлексию ценностно-смыслового подхода, который все чаще уходит в своих абстракциях от классических оснований психологического исследования, связанных с изучением обусловленности психических явлений

объективной действительностью, условиями и факторами внешней среды, в том числе в ее природном, физическом измерении. Автор, оставаясь в парадигме ценностно-смысловой психологии, не регрессируя в позитивизм и классицизм, показательно «приземляет» свое психологическое исследование личности, показывая потенциал учета не только внеличных, но и внесубъектных факторов в анализе явлений личностного уровня.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке психолого-педагогической модели образа мира как системы пространственно-временных и ценностно-смысловых параметров, теоретико-методологически обоснованных как хронотопические характеристики, т.е. компоненты хронотопа – формы сознательного представления, объединяющего пространственные и временные характеристики психической реальности, личностно обусловленные через присоединение к ним ценностно-смыслового компонента. Исследованием показано, что разноуровневые психические явления могут содержательно анализироваться как взаимосвязанные части единого образа мира: содержание личностной, социальной, профессиональной и других видов идентичности, отражающих субъективное жизненное пространство; временная перспектива и содержательные особенности восприятия времени; ценностные ориентации и смысловые характеристики личности. Теоретически обоснована и эмпирически верифицирована зависимость этих психологических характеристик от объективных природно-средовых и социокультурных условий проживания студентов, которые включены в модель как внесубъектные основания этих субъективных содержаний. Получен целый ряд научных фактов и закономерностей в изучаемых явлениях: выявлены конкретные особенности образа мира студентов, показана ведущая роль ценностно-смысловых характеристик в системогенезе образа мира, выделены критерии и психолого-педагогические механизмы продуктивного становления образа мира студентов.

Практическая значимость исследования Р.О. Балабашука состоит в возможности применения в практике вузовского образования предложенной и успешно апробированной программы целенаправленного психолого-педагогического воздействия, содействующего продуктивному становлению образа мира студентов в процессе обучения. Особенностью программы является ее консультативный характер и возможность дистанционной реализации, что представляется экономичным и инновационно-технологичным решением.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена исходными теоретическими и методологическими основаниями, соответствующими объекту, предмету и цели исследования; всесторонним теоретическим анализом проблемы исследования; построением экспериментального исследования, включающего констатирующий и формирующий эксперимент, что соответствует выдвинутым гипотезам; применением надежных психолого-педагогических методов, адекватных цели и задачам исследования; использованием достаточного количества надежных и валидных методик сбора эмпирической информации, что в совокупности с большой репрезентативной выборкой испытуемых позволило собрать более чем достаточное количество эмпирических данных; корректным применением разнообразных взаимодополняющих методов математической статистики, адекватным задачам исследования.

Структура работы представлена логичным изложением результатов теоретической и практической части исследования в двух соответствующих главах, кроме которых текст диссертации включает введение, заключение, список литературы

и приложения. Текст изложен на 156 страницах, включает 33 таблицы. Список литературы состоит из 184 источников, из которых 9 – на иностранных языках. В приложении приведены тексты всех методик, использованных в исследовании.

Во введении обсуждена актуальность исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, и сформулирована гипотеза исследования. Описаны теоретико-методологические основания и методы исследования, перечислены этапы исследования, представлена характеристика выборки, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, описана апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе» представлены результаты теоретического анализа проблемы изучения образа мира в психологии, проанализированы как классические теоретические положения теории образа мира, так и современные исследования. В результате анализа автор приходит к выводу о том, что образ мира изучается в психологии как многомерное явление в единстве его пространственных, временных и ценностно-смысловых сторон, что дает основание применить к его анализу концепт хронотопа. Далее анализируется понятие хронотопа и, в применении к образу мира, выделяются хронотопические характеристики как система объективных и субъективных координат. Через анализ закономерностей и факторов формирования образа мира в личностном развитии автор приходит к проблеме становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе. В целом, в содержании главы достаточно представлена, обоснована и теоретически операционализирована авторская теоретическая модель образа мира, изложены необходимые теоретические и методологические основания исследования. Раскрыта общая идея и замысел исследования.

Во второй главе диссертации «Эмпирическое исследование становления системы хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе» подробно описаны методы и организационные вопросы исследования, представлены результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента. В результатах констатирующего этапа эксперимента статистическим сравнительным анализом показана взаимосвязь между всеми основными хронотопическими характеристиками образа мира, особенно сделан упор на анализ взаимосвязи между объективными и субъективными характеристиками. Формирующий этап представлен в двух экспериментальных планах. Первым представлены результаты псевдолонгитюдного плана, формирующим воздействием выступает образовательный процесс вуза. Анализируются различия между показателями у студентов 1-5 курсов, результаты представлены по тому же принципу и в той же последовательности, что и в констатирующем эксперименте. Далее представлен истинный формирующий эксперимент, в котором апробируется технология психолого-педагогического сопровождения продуктивного становления образа мира. Задействовано две группы испытуемых – экспериментальная, с которыми проводилась психолого-педагогическая работа и контрольная, с которыми такая работа не проводилась. Результатами показано, что в экспериментальной группе произошло значимое улучшение характеристик по ряду показателей. В целом, результаты эмпирического исследования, представленные во второй главе, убеждают в том, что гипотеза исследования доказана, и предложенная теоретическая модель эмпирически верифицируется.

К особым достоинствам работы считаем необходимым отнести следующее:

1. Достаточно высокая сложность успешно решенной задачи построения теоретической модели, совмещающей не самые простые концепты – образа мира и хронотопа, при том, что последний относительно слабо изучен в психологии. Стройность и теоретико-методологическая обоснованность модели приятно удивляет. Также к достоинству диссертации необходимо отнести общую научную строгость и аккуратность выполнения исследования и изложения результатов, несомненно характеризующих автора как зрелого исследователя.

2. Обращаясь к проблеме обусловленности образа мира конкретными условиями физической среды, автор с естественнонаучной тщательностью описывает географические условия проживания испытуемых, вычисляет степень расхождения между астрономическим временем, определяемым географической долготой, и поясным временем места проживания, вычисляет суммарную годовую инсоляцию. Такая тщательность измерения исходных непсихологических данных идет исследованию на пользу, напоминая о том, что психология – это наука так же, как и все другие, в конечном счете, связана с реальностью.

3. Результаты эмпирического исследования представлены в логичной последовательности, выбрана удобная и практичная форма анализа данных, когда по каждому анализируемому параметру выборка разбита на две группы в зависимости от степени выраженности параметра, что дает возможность применения простого сравнительного анализа, упрощая анализ и способ представления результатов, при сохранении необходимой достоверности. Такое построение анализа позволило представить исчерпывающие результаты, включающие не только средние арифметические, но стандартные отклонения и значения вероятностей ошибки, в компактных и удобных для восприятия таблицах.

При общей высокой положительной оценке диссертационного исследования Романа Олеговича Балабашука, следует отметить ряд вопросов и замечаний, возникающих при анализе работы:

1. Теоретико-методологическое обоснование модели, то, как она представлена в диссертации, приводит к заключению, что под хронотопическими «характеристиками» образа мира понимаются его компоненты, а предлагаемая система является моделью самого образа мира, а не его характеристик. Однако, если «характеристики» – это компоненты, тогда возникает противоречие, связанное с включением в состав образа мира, как психического явления, непсихических элементов – объективных природно-средовых и социокультурных условий. Если же изучаемые в исследовании хронотопические характеристики – это все же действительно характеристики образа мира, в значении его параметров, атрибутов, а сама модель представляет собой схему анализа, тогда включение в их состав объективных компонентов допустимо. Но в таком случае возникает ряд других дискуссионных моментов: о феноменологии характеристик, их связи с содержанием самого образа мира и т.д.

2. При всей стройности теоретической модели и общей строгости проведения исследования, автор допускает некоторую понятийную путаницу, иногда затрудняющую понимание положений исследования. Так, в тексте встречается минимум шесть разных слов, которыми автор называет составляющие модели: характеристики, компоненты, элементы, измерения, параметры, координаты. И проблема в том, что, исходя из контекста, эти слова не всегда используются как синонимы. Приходится догадываться, что, например, хронотопические «характеристики» включают в себя отдельные «параметры».

3. Один из компонентов предлагаемой модели образа мира сформулирован как «объективные ценностно-смысловые характеристики». В части ценностей, вероятно, имеются в виду относящиеся к социуму ценностные явления. Но что понимается под объективными смысловыми характеристиками?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

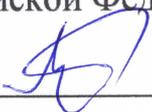
Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации и предъявляемым требованиям.

Все вышесказанное позволяет заключить, что в диссертации «Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе» содержится решение задачи по изучению естественных и управляемых вариантов системогенеза хронотопических характеристик образа мира студентов с описанием феноменологии этих процессов, имеющей значение для развития таких областей педагогической психологии, как «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на ступени вузовского образования, его личностное развитие», «Психология образовательной среды», и соответствует требованиям пп. 9-14, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 в действующей редакции.

Автор диссертации, Балабашук Роман Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации»


_____ А.С. Турчин

«06» мая 2024 г.

Сведения об оппоненте:

Турчин Анатолий Степанович

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации»; телефон 89112861491. e-mail: ast55@mail.ru

Адрес организации:

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, 1

Тел. +7 (812) 680-24-30, +7 (812) 744-70-14

Официальный сайт: www.spvi.ru

e-mail: info@spvi.ru

